

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Краснодарский филиал Финуниверситета

Кафедра «Философия, история и право»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Краснодарского филиала
Финуниверситета, к.э.н.


Э.В. Соболев

« 20 » февраля 2024 г.



Составитель: Бершадская Ольга Владиславовна

Иоселиани А.Д., Звонова Е.Е., Волобуев А.В.

Б1.О.01.09 ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и банковское дело»,
очно-заочная форма обучения

*Рекомендовано Ученым советом Краснодарского филиала Финуниверситета
(протокол № 12 от 20 февраля 2024)*

*Одобрено кафедрой «Философия, история и право»
(протокол № 06 от 23 февраля 2024)*

Краснодар 2024

Рецензенты: Махаматов Т.М., профессор, профессор Департамента гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Деникин А.В., профессор, профессор Департамента гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций.

А.Д. Иоселиани, Е.Е. Звонова, А.В. Волобуев

Дисциплина «Логика. Теория аргументации».

Рабочая программа дисциплины для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки: для студентов, обучающихся по направлениям подготовки: 38.03.01 - Экономика. 2022. – 34 с.

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» входит в общегуманитарный цикл обязательной части Блок 1. Дисциплины (модули) по направлению подготовки 38.03.01 – Экономика.

Рабочая программа дисциплины содержит перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, содержание дисциплины, тематику практических и семинарских занятий, формы их проведения, формы самостоятельной работы, систему оценивания и учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Учебное издание

А.Д. Иоселиани, Е.Е. Звонова, А.В. Волобуев

ЛОГИКА.ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Рабочая программа дисциплины

Компьютерный набор, верстка Иоселиани А.Д., Звонова Е.Е.

Формат 60х90/17. Гарнитура *Times New Roman*

Отпечатано в Финансовом университете

©А.Д. Иоселиани, Е.Е. Звонова, А.В. Волобуев, 2024

© Финансовый университет, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

	Наименование разделов РПД	Стр.
1.	Наименование дисциплины	5
2.	Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине	5
3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы	9
4.	Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся	10
5.	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий	11
5.1	Содержание дисциплины	11
5.2	Учебно-тематический план	15
5.3	Содержание семинаров, практических занятий	16
6.	Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	18
7.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	21
8.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	29
9.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	31
10.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	32
11.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем	33
12.	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	34

1 . Наименование дисциплины

«Логика. Теория аргументации»

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Совместно с другими дисциплинами общегуманитарного модуля направления подготовки 38.03.01 Экономика, ОП "Экономика и финансы", профиль «Финансы и банковское дело» учебная дисциплина Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации» обеспечивает инструментарий формирования следующих компетенций:

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации»

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (владения, умения и знания), соотнесенные с компетенциями
УК-1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей.	1.Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	знать: специфические особенности законов природы, социогуманитарной сферы и законов природы; уметь: учитывать отличительные особенности различных видов закономерностей при формировании мировоззренческой оценки происходящих процессов;

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (владения, умения и знания), соотнесенные с компетенциями
		2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	знать: принципы аргументации; уметь: соотносить области применимости логики, философии и своей профессиональной сферы; учитывать это соотношение при вынесении аргументированных суждений в профессиональной деятельности;
		3.Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	знать: типы логических отношений между суждениями и методы выявления логических законов и эмпирических закономерностей; уметь: учитывать социально-исторический и этический аспект научного познания.
УК-11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.	знать: о факторах, обуславливающих субъективность и фрагментарность восприятия; уметь: осуществлять рефлекссию над ситуацией и ставить проблему;
		2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления	знать: основные стратегии обоснования; уметь: осуществлять постановку цели и задач управления с учетом результатов комплексного анализа

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (владения, умения и знания), соотнесенные с компетенциями
			сопутствующих условий;
		3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора.	знать: эвристики оптимального выбора; уметь: производить системный анализ проблемной ситуации и обоснованно выделять на его основе критерии выбора из спектра возможных решений проблемы;
		4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.	знать: принципы компаративного анализа и критического мышления; уметь: прослеживать цепочки причинно-следственных связей;
		5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов	знать: сущность процедур анализа и синтеза; уметь: применять анализ и синтез при постановке цели применительно к задачам управления, корректно отражать ситуацию в аналитических отчетах;
		6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели и задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	знать: принципы и этапы реализации научного исследования; уметь: разрабатывать структуру и методологию научно-исследовательских работ.

3 Место дисциплины в структуре ОП

Учебная дисциплина Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации» входит в модуль общегуманитарных дисциплин для направления подготовки 38.03.01 Экономика, ОП "Экономика и финансы", профиль "Финансы и банковское дело".

Программа изучения дисциплины составлена с учетом требований, установленных соответствующим ОС ВО Финуниверситета. Изучение дисциплины базируется на знаниях, приобретенных студентами направления 38.03.01 «Экономика» в рамках изучения гуманитарных дисциплин среднего общеобразовательного учебного заведения.

Исходя из общей, исторически сложившейся методологической специфики логики, ее целей, задач и фактического функционирования в научном познании в целом, она является неотъемлемой составляющей науки и имеет связь с любой дисциплиной. Более того, логика и логическая обоснованность являются одним из необходимых критериев научности теории. Студент, изучая любую дисциплину, для начала, должен понять ее сущность и логико-философские основания, затем, используя весь логико-методологический арсенал, проникнуть в глубины изучаемой дисциплины и понять ее собственную внутреннюю логику. Таким образом, логика является междисциплинарным связующим звеном и методологическим инструментом для всех наук.

Знания и навыки, полученные в процессе изучения дисциплины Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации» будут использованы студентами при изучении последующих дисциплин, предусмотренных учебным планом, при написании выпускной квалификационной (бакалаврской) работы, в процессе решения круга задач профессиональной деятельности в дальнейшем.

Таблица 2 - Междисциплинарные связи тем дисциплины с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами направления 38.03.01 «Экономика»

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	Номера разделов (тем) данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин					
		1	2	3	4	5	6
1.	Психология и педагогика	*	*	*	*	*	*
2.	Философия	*	*	*	*	*	*

4 Объем дисциплины в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)

Для направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и банковское дело», очно-заочная форма обучения, общая трудоёмкость дисциплины Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации» составляет 3 зачетные единицы, 108 часов

Таблица 3 – Трудоемкость дисциплины Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации» для направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и банковское дело», очно-заочная форма обучения

	Направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и банковское дело», очно-заочная форма обучения	
	всего (в з.е и часах)	Семестр 1
Общая трудоёмкость дисциплины (в з.е.)	3/108	3/108
Контактная работа - Аудиторные занятия	24	24
<i>Лекции</i>	8	8
<i>Семинарские или практические занятия</i>	16	16
<i>Самостоятельная работа</i>	84	84
Вид промежуточной аттестации	зачет	зачет

5 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий.

5.1 Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.

Логика как наука о правильном мышлении. Формы, законы, приемы правильного мышления. Чувственное и рациональное познание. Абстрактное мышление. Специфика абстрактного мышления. Функции логического мышления в познании. Главные периоды и вехи развития логики как науки. Роль логики в становлении культуры мышления. Значение логики в профессиональной деятельности специалиста.

Понятие логического закона. Закон логики как необходимая связь между мыслями.

Основные законы логики. Специфические характеристики правильного мышления. Универсальность законов логики. Историческая справка о формулировании логических законов (Аристотель, Лейбниц). Важность соблюдения законов логики в области рекламы и общественных коммуникаций.

Закон тождества, его онтологическая основа. Требования закона тождества к мышлению. Логические ошибки, сопряженные с несоблюдением нормативных правил мыслительной деятельности.

Закон непротиворечия, его форма и содержание. Императивы закона. Ошибки в мышлении, обусловленные нарушением закона непротиворечия.

Закон исключенного третьего, его формулировка и область применимости. Логические ошибки в мышлении, связанные с нарушением императивов закона исключенного третьего.

Закон достаточного основания. Обстоятельства, выполняющие роль достаточного основания. Логические ошибки вследствие «поспешного вывода».

Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.

Понятие формы мышления. Конкретное содержание и логическая форма мысли. Истинность мысли и логическая корректность рассуждений. Главные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово. Классификация понятий. Логические приемы и методы образования понятий.

Термин и терминология. Роль понятий в научном познании и социальной коммуникации.

Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий.

Отношения между понятиями.

Диаграммы Эйлера как средство выражения отношений между понятиями. Использование круговых диаграмм Эйлера-Венна для решения задач и анализа умозаключений.

Логические операции с понятиями. Ошибки в определении понятий и их последствия. Роль определений в профессиональной практике специалиста по рекламе и связям с общественностью.

Приемы, заменяющие определение.

Суждение как форма мышления. Суждение (высказывание) и предложение. Суждение и норма. Простые и сложные суждения. Суждение в рекламе и социальной коммуникации.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений.

Категорические высказывания, их классификации по качеству и по количеству. Объединенная классификация. Распределённость терминов в суждениях и решение вопроса о ее наличии или отсутствии с помощью диаграмм Эйлера.

Сложное суждение, его виды. Образование сложных суждений из простых посредством логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности, отрицания. Условия истинности сложных высказываний.

Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения.

Сложные высказывания и интерпретация профессиональных норм.

Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми высказываниями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, подчинение. Отношения несовместимости: противоречие, противоположность. Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в социальной коммуникации, в рекламе.

Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.

Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Понятие логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Классификация умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Специфика и применение дедуктивных и индуктивных умозаключений в сфере связей с общественностью. Аналогия в рекламе.

Дедуктивные умозаключения

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях (демонстративность дедукции). Формы дедуктивных умозаключений, правила вывода.

Непосредственные умозаключения, их классификация.

Простой категорический силлогизм. Общие и частные правила силлогизма. Решение задач методом ПКС.

Выводы из суждений с отношениями.

Умозаключения из сложных суждений. Чисто условное умозаключение.

Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус, сложные модусы.

Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности. Пояснение различия между строгой и нестрогой дизъюнкцией.

Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Полисиллогизм, сорит.

Табличное построение логики высказывания и его использование для решения задач и анализа умозаключений из сложных суждений.

Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.

Индуктивные умозаключения

Классификация индуктивных умозаключений.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции.

Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.

Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений.

Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности.

Умозаключения по аналогии

Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий.

Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.

Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации.

Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации.

Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование тезиса, прямое и косвенное обоснование. Критика и ее виды. Сведение к абсурду.

Ошибки в аргументации. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе.

Тактические приёмы аргументации и критики, их классификация, противодействие им и практика их использования в споре.

Ошибки в аргументах. Лживый аргумент и его виды.

Правила процедуры демонстрации. Убеждение в сфере рекламы и связей с общественностью как процедура демонстрации. Ошибки в демонстрации.

Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате американских теледебатов.

Опровержение, его правила и методы. Этический аспект процесса аргументации.

Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-аргументативный процесс.

Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.

Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория. Логические и методологические аспекты правомерности научных гипотез.

Классификация гипотез: описательные и объяснительные, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы.

Построение гипотезы. Анализ и синтез фактов. Гипотеза и версия. Проблема непротиворечивости версий. Выдвижение предположения, версии.

Проверка гипотезы: дедуктивное выведение следствий и их сопоставление с фактами. Верификация и фальсификация. Роль эксперимента в проверке гипотезы. Понятие решающего эксперимента.

Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Примеры ошибочных гипотез.

Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.

5.2 Учебно-тематический план

Темы дисциплины Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации» и виды занятий для направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и банковское дело», очно-заочная форма обучения, представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Распределение бюджета времени при изучении дисциплины Б1.О.01.09 «Логика. Теория аргументации» для направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и банковское дело», очно-заочная форма обучения (в часах).

Наименование темы дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы текущего контроля успеваемости
	Всего	Аудиторная работа				Самостоятельная работа	
		Общая	Лекции	Семинарские или практические занятия	Занятия в интерактивных формах		
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	17	3	1	2	2	14	Выполнение разноуровневых заданий, тест
Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	17	3	1	2	2	14	Выполнение разноуровневых заданий, тест
Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	17	3	1	2	2	14	
Тема 4. Индуктивные	17	5	1	4	4	14	Выполнение

Наименование темы дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы текущего контроля успеваемости
	Всего	Аудиторная работа				Самостоятельная работа	
		Общая	Лекции	Семинарские или практические занятия	Занятия в интерактивных формах		
умозаключения и умозаключения по аналогии.							разноуровневых заданий, тест
Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	19	5	2	3	3	14	Выполнение разноуровневых заданий, тест
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	19	5	2	3	3	14	Выполнение разноуровневых заданий, тест
В целом по дисциплине	108	24	8	16	16	84	

5.3 Содержание практических и семинарских занятий

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9	Формы проведения занятий
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	<p>Перечень вопросов:</p> <p>Определение логики как науки о нормах, формах и приемах правильного мышления. Значение логики как инструмента управления мышлением.</p> <p>Понятие логического закона. Формулировка и сущность основных законов классической логики – законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Демонстрация универсальности логического инструментария, его применения в различных областях познания и практической деятельности, в частности, профессиональной</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1-8.9., 9.1-9.3</p>	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.

<p>Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.</p>	<p>Перечень вопросов Понятие как форма мышления. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Диаграммы Эйлера. Логические операции с понятиями. Определение, ошибки в определении. Роль определений в профессиональной практике. Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 9.2. Перечень вопросов Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству. Распределённость терминов в суждениях. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связей. Условия истинности сложных суждений. Логические отношения между суждениями. Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 9.2.</p>	<p>индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>
<p>Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.</p>	<p>Перечень вопросов Умозаключение как «итоговая» форма мышления. Структура умозаключения. Понятие логической связи и логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 8.6., 9.2. Перечень вопросов Непосредственные умозаключения, их виды. Простой категорический силлогизм и его «производные» (энтимема, полисиллогизм и т.п.). Выводы из суждений с отношениями. Условные и разделительные умозаключения. Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.1., 8.2, 8.7, 8.8., 9.2.</p>	<p>индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>
<p>Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.</p>	<p>Перечень вопросов Классификация индуктивных умозаключений. Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции. Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений. Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности. Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.</p>	<p>индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>

	Эвристическая ценность аналогий. Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8. 1., 8.2., 8.5., 8.8., 9.2.	
Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	Перечень вопросов Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации. Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации. Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование и критика, их виды. Сведение к абсурду. Правили и ошибки, касающиеся тезиса, аргументов и демонстрации. Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате американских теледебатов. Этический аспект процесса аргументации. Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-аргументативный процесс. Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2., 8.6., 8.9., 9.1.	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	Перечень вопросов Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез и их построение. Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2., 9.3.	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Таблица

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического	1 Логика как нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка. 2 Логика как средство управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме

мышления в сфере общественных коммуникаций.	3. Понятие логического закона. Основные законы классической логики. 4. Значение логики в познавательной сфере. Универсальность логического аппарата.	
Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	1. Схема образования понятий и их роль в познании. 2. Объем и содержание понятия. Ошибки, связанные с неверной оценкой соотношения объемов понятий. 3. Роль понятий в профессиональной практике. 4. Логический квадрат как мнемоническое средство 5. Логический связи и союзы естественного языка 6. Ошибки, связанные с неверной оценкой условий истинности суждений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	1 Истинность суждений и правильность умозаключений. 2. Демонстративность дедукции. 3. Классификация дедуктивных умозаключений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	1. Недемонстративность индукции и аналогии 2. Индуктивные методы установления причинности в политологии. 3. Аналогии в политических речах.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	1. Логические и нелогические аспекты аргументации. 2. Поля аргументации. 3. Уловки в споре. 4. Аргументация в политологии.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	1. Версия как разновидность гипотезы.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю.

Примерные темы для написания эссе

1. Простой категорический силлогизм и его использование в процессе аргументации
2. Логика как инструмент мышления и как рефлексия над мышлением
3. Ключевые исторические этапы развития логики.
4. Основы теории аргументации и критики.
5. Тактические приёмы аргументации и критики.
6. Основные стратегии аргументации и критики.
7. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
8. Дедуктивные умозаклучения. Формы дедуктивных умозаклучений. Демонстративный характер дедукции.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Индуктивные умозаклучения. Виды индуктивных умозаклучений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
11. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
12. Лемматические (условно-разделительные) умозаклучения: дилемма, трилемма и полилемма.
13. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
14. Опровержение. Правила и методы опровержения.
15. Основные законы логики и формы логического мышления.
16. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаклучений в научной практике. Умозаклучения по аналогии.
17. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
18. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
19. Операции над понятиями. Логический квадрат.
20. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
21. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
22. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила

силлогизма.

23.Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.

24.Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.

25.Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.

26.Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.

27.Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.

28. Гипотеза как форма развития научного знания.

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, содержится в разделе 2. «Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине».

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Примеры оценочных средств для проверки компетенций, формируемых дисциплиной

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания
УК-1 Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для	Знать: стратегию и тактику аргументации как логико-коммуникативной процедуры, ее состав и структуру, возможные ошибки и некорректные приемы, встречающиеся	Задание 1 Некто утверждает: «Как только депутаты начинают загребать «левым» веслом, весь парламент начинает разворачивать «вправо» и наоборот». Правомерна ли

<p>историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей ей</p>	<p>формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.</p> <p>2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности</p> <p>3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.</p>	<p>в ходе аргументации</p> <p>Уметь: обнаруживать ошибки и использование некорректных приемов в аргументации и противодействовать им.</p> <p>Знать: логические формы демонстративных умозаключений и особенности их применения в различных типах научных исследованиях с учётом специфики их объекта, цели и задач.</p> <p>Уметь: оценивать логическую корректность научной аргументации и фактические обстоятельства, при которых рассуждения приводят к истинному заключению, учитывая значение и смысл терминов, а также контекст их употребления.</p> <p>Знать: ключевые стратегии, позволяющие грамотно, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций и субъективных оценок в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p>Уметь: применять на практике стратегии, позволяющие грамотно, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений,</p>	<p>приведенная аналогия? Если нет, то почему?</p> <p>Задание 2 Предположим, что у нас имеется сравнительная таблица, в которой зафиксировано сходство и различие наиболее успешных японских, российских и американских компаний по ряду параметров. Мы хотим выяснить причину их успешности. Какими индуктивными методами установления причинных связей целесообразно воспользоваться в описанной ситуации? Дают ли они достоверный или вероятностный вывод?</p> <p>Задание 3 Русский ученый А.Л. Чижевский (1897 – 1964) исследовал зависимость между солнечной активностью и различными процессами на Земле – в том числе и относящимися к сфере политики и государственного управления. Он определил, что максимум революций, войн, событий, свидетельствующих о политической и социальной нестабильности приходится на периоды максимальной солнечной активности; периоды «затишья» на Солнце и Земле также совпадают. Какой метод установления причинных связей применен А.Л. Чижевским? Приведите иные примеры использования методов установления причинных связей в сферах, сопряженных с вашей специальностью.</p>
---	---	--	--

		интерпретаций и субъективных оценок в рассуждениях других участников публичной полемики или делового диспута.													
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации 2. Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу вариабельности 3. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующее ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификации	знать: принципы грамотного сбора, обработки и структуризации информации; уметь: интерпретировать данные с учетом контекста; знать: суть процедуры обоснования, индуктивные методы установления причинно-следственных связей; уметь: применять методы индуктивной логики для выявления эмпирических закономерностей; знать: принципы и основные ошибки классификации; уметь: осуществлять процедуру деления объема понятия, не смешивая ее с мереологическим членением объектов;	Задание 1 На почтамте при перевозке ценностей было три случая хищения без повреждения мешков: 6 декабря, 8 декабря, 10 декабря. Следовательно определил круг лиц, участвовавших в эти дни в отправке почты и составил следующую таблицу: <table><tr><td>дата</td><td>Круг лиц</td><td>явление</td></tr><tr><td>6.12</td><td>Кулдышев, Корнев, Сидоров</td><td>хищение</td></tr><tr><td>8.12</td><td>Широглазов, Корнев, Кузнецов</td><td>хищение</td></tr><tr><td>10.12</td><td>Чуйкин, Корнев, Кравец</td><td>хищение</td></tr></table> К какому заключению и руководствуясь каким индуктивным методом установления причинных связей должен прийти следователь? Задание 2 Законодатель устанавливает новый закон. Вскоре после этого падает рост преступности в сфере, которую соответствующий закон регулирует. Законодатель рассматривает данную ситуацию в качестве результата действия введенного им закона. Определите логическую форму умозаключения законодателя. Всегда ли он будет прав, рассуждая указанным образом? Ответ обоснуйте.	дата	Круг лиц	явление	6.12	Кулдышев, Корнев, Сидоров	хищение	8.12	Широглазов, Корнев, Кузнецов	хищение	10.12	Чуйкин, Корнев, Кравец	хищение
дата	Круг лиц	явление													
6.12	Кулдышев, Корнев, Сидоров	хищение													
8.12	Широглазов, Корнев, Кузнецов	хищение													
10.12	Чуйкин, Корнев, Кравец	хищение													

	<p>нных групп.</p> <p>4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p>5. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания.</p>	<p>знать: о зависимости восприятия и интерпретации фактов от культурных паттернов, личного опыта, когнитивных искажений;</p> <p>уметь: вырабатывать оптимальную стратегию сочетания приемов логической и коммуникативной стороны аргументации с целью убеждения сообразно ситуации;</p> <p>знать: о неоднозначной корреляции между логической корректностью и убедительностью;</p> <p>уметь: осуществлять корректный переход от описания фактов к их использованию в</p>	<p>Задание 3</p> <p>Деление объема понятия имеет место в следующих из нижеприведенных примеров:</p> <p>а) Политические партии делятся на правящие и оппозиционные.</p> <p>б) Политическую партию составляют партийный аппарат и партийная масса.</p> <p>в) Государственная власть бывает трех видов: законодательная, исполнительная, судебная</p> <p>Задание 4</p> <p>Российские государственные деятели обосновывали свою идею о необходимости заключения в 1918 г. мирного договора с Германией (Брестский мир) ссылкой на сходную историческую ситуацию в начале XIX в., когда сами немцы заключили в 1807 г. кабальный договор с Наполеоном (Тильзитский мир), а затем через 6 – 7 лет, собравшись с силами, пришли к своему освобождению. Сходный выход предлагался и для России». Какой тип умозаключения применен в данном случае? Дает ли он достоверный или вероятностный вывод? Если вывод лишь вероятностен, то как повысить вероятность истинности заключения? Считаете ли Вы приведенную выше аргументацию корректной? Ответ обоснуйте</p> <p>Задание 5</p> <p>Академик РАН В.П. Маслов (2005) сформулировал предположение о возможности описания ряда экономических явлений методами квантовой статистики, когда обратил внимание на ряд параллелей между экономикой и физикой. В частности, в</p>
--	--	--	--

		качестве аргументов.	экономике действует принцип неопределенности, аналогичный принципу неопределенности Гейзенберга в квантовой теории, а неразличимые купюры денег, находящихся в обращении у граждан, имеют значительное сходство с неразличимыми бозе-частицами в известной статистике Бозе-Эйнштейна. Каким типом умозаключения пользуется ученый? Гарантирует ли этот тип достоверный вывод? Если нет, то как можно повысить вероятность истинности заключения? Считаете ли Вы предположение В.П. Маслова истинным, а его аргументацию корректной? Ответ обоснуйте.
--	--	----------------------	--

Примерные вопросы к зачету

29. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.
30. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика.
31. Основы теории аргументации и критики.
32. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им.
33. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
34. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактические приёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
35. Основные стратегии аргументации и критики.
36. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
37. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
38. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования.
39. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
40. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по

индукции.

- 41.Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
- 42.Лемматические (условно-разделительные) умозаклучения: дилемма, трилемма и полилемма.
- 43.Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
- 44.Опровержение. Правила и методы опровержения.
- 45.Основные законы логики и формы логического мышления.
- 46.Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаклучений в научной практике.
- 47.Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
- 48.Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
49. Операции над понятиями. Логический квадрат.
- 50.Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
- 51.Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
- 52.Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
- 53.Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплекативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
- 54.Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
- 55.Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
- 56.Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
- 57.Умозаклучение как форма мышления, его структура. Классификация умозаклучений.
- 58.Умозаклучения по аналогии, их виды, особенности и область применения.
59. Гипотеза как форма развития научного знания.

Пример ситуационной задачи по теме

«Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики» в форме деловой игры «Судебные прения по уголовному делу»

Данная игра рекомендована для закрепления навыков аргументации. Проблемная ситуация заключается в противостоянии, конфликте интересов главных участников прений (обвинения и защиты) в связи с

обстоятельствами конкретного дела. Задача студентов, исполняющих роли участников прений (помимо обвинителя и защитника в таковых могут быть задействованы лица, предусмотренные УПК РФ), заключается в логически корректном и убедительном отстаивании соответствующих их роли процессуальных интересов. Часть группы, не задействованная в имитации прений, осуществляет функции наблюдения, контроля и оценки. Ей надлежит, поясняя логическую обоснованность своего мнения, ориентируясь на данные, полученные в процессе наблюдения прений сторон, ответить на вопросы, по которым суд принимает решения, установить, какая из соревнующихся сторон оказалась сильнее.

Продолжительность игры: 4 часа (2 пары)

Цель игры: приобретение студентами опыта практического применения знаний по логике и теории аргументации на примере конкретной ситуации, связанной с профессиональной деятельностью.

Образовательные задачи:

- формирование умения грамотно организовать процесс полемики;
- усвоение навыков осуществления аргументации с соблюдением правил и избеганием ошибок, относящихся к тезису, аргументам и демонстрации;
- формирование способности замечать уловки в споре и анализировать их;
- научение соблюдению моральных норм в процессе спора;
- развитие навыков рефлексии и критического анализа ситуации.

Основные фазы игры

- **Фаза подготовки** (пояснение содержания игры, мотивация студентов, «разогрев», выбор конкретной судебной ситуации, экспликация конфликта, ролей участников прений, выбор исполнителей ролей и наблюдателей, разъяснение возможных недоразумений, ознакомление с правилами игры, ее целью и задачами; раздача карточек для регистрации результатов наблюдений).
- **Фаза проведения** (часть группы разыгрывает процесс прений сторон, другая часть наблюдает за действием и фиксирует на карточках результаты наблюдений, не вмешиваясь в ход полемики, по окончании прений совещается и озвучивает, какое решение должен принять суд по рассматриваемым вопросам, кто одержал верх – обвинение или защита).
- **Фаза анализа** (группа наблюдателей аргументирует свое решение, используя пометки на карточках, при необходимости преподаватель обращает внимание на те стороны процесса аргументации участников прений, которые наблюдатели оставили без внимания, происходит

совместное обсуждение особенностей состоявшейся полемики, решение группы наблюдателей принимается или обоснованно ставится под сомнение / опровергается).

Пример диспута

«Эристический диспут на тему «Федеральный закон "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" – «за» или «против»».

1. Не менее чем за неделю до предполагаемого диспута преподаватель сообщает студентам о теме, цели и организации диспута. Студентам необходимо подготовиться к диспуту, прочитав соответствующие материалы и подготовив тезисы и аргументы по теме диспута.

2. Преподаватель разделяет студентов на две группы: «пропонентов», отстаивающих тезис и «оппонентов», выступающих против него. Принцип деления студентов на группы остаётся на усмотрении преподавателя. Сам преподаватель играет роль модератора в диспуте. Также преподаватель может выбрать себе одного или двух студентов в сомодераторы.

3. Модератор выступает с вводным словом, изложив суть диспута, его актуальность и возбудив интерес к теме спора.

4. Пропонент формулирует свой тезис точно, чётко и развёрнуто. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

5. Оппонент формулирует свой антитезис точно, чётко и развёрнуто. Тезис должен быть один. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

6. Пропонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуются ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

7. Оппонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуются ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

8-9. (опционально) Возможен этап дополнительных аргументов, в котором оппонент, а затем пропонент приводят дополнительные аргументы в пользу своих тезисов.

10. Этап критики. Сначала пропонент, а затем и оппонент критикуют тезис, аргументы и демонстрацию своих визави. Рекомендуются ограничить количество критических возражений пятью. Необходимо отметить, что

сначала проponent, а затем оппонент формулируют пять своих критических возражений, а визави не вступают с ними в полемику в режиме реального времени. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

11. Этап ответа на возражения. Сначала проponent, а затем и оппонент отвечают на критические возражения своих визави. Рекомендуется ограничить количество ответов пятью. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

12. Этап свободной дискуссии. Каждый участник дискуссии может высказать реплику (не более 2-3 минут) по теме дискуссии. Очередность определяет модератор, рекомендуется давать слово сначала одному представителю проponentа, а затем одному представителю оппонента и так далее.

13. Сомодераторы оценивают тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон, высказывают своё мнение, выделяют наиболее ярких участников дискуссии.

14. Подведение итогов. Преподаватель завершает дискуссию заключительным словом, оценивает тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон. Преподаватель тщательно разбирает процесс аргументации, указывая на сильные и слабые стороны, сильные и слабые аргументы, использование инструментария логики и теории аргументации. Также стоит указать на упущенные участниками дискуссии в процессе аргументации и критики возможности.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Волобуев, А.В. Практикум по дисциплине "Логика. Теория аргументации" / А.В. Волобуев; Финуниверситет, Департамент социологии - Москва: Прометей, 2019. - 48 с. - Текст : непосредственный. – То же. – 2019. – ЭБС Лань. - URL: <https://e.lanbook.com/book/116143> (дата обращения: 26.05.2022). – Текст : электронный.
2. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов; Московский гос. юридич. ун-т им. О.Е.Кутафина (МГЮА) - Москва: Норма, 2019. - 240 с. - Текст непосредственный. - То же. - 2022. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1850728> (дата обращения: 26.05.2022). – Текст : электронный.

- 3.1. Михайлов, К. А. Логика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов. - Москва: Юрайт, 2019. - 432 с. Бакалавр. Академический курс. - Текст : непосредственный.
- 3.2. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 431 с. — (Высшее образование). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488906> (дата обращения: 26.05.2022). — Текст : электронный.
4. Михайлов, К. А. Логика: учебник для академического бакалавриата / К.А. Михайлов - Москва: Юрайт, 2019. - 468 с. - Бакалавр. Академический курс. - Текст : непосредственный.
- 4.2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 467 с. — (Высшее образование). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488824> (дата обращения: 26.05.2022). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

5. Гетманова, А.Д. Логика. Углубленный курс: Учебное пособие / А.Д. Гетманова. - Москва: КноРус, 2021. - 192 с. – ЭБС BOOK.ru. – URL: <https://book.ru/book/939134> (дата обращения: 26.05.2022). — Текст : электронный.
6. Гетманова, А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. — Москва : КноРус, 2022. — 340 с. — ЭБС BOOK.ru. — URL: <https://book.ru/book/943051> (дата обращения: 26.05.2022). — Текст : электронный.
7. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 200 с. — (Высшее образование). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491543> (дата обращения: 26.05.2022). — Текст : электронный.
8. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 171 с. — (Высшее образование). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492648> (дата обращения: 26.05.2022). — Текст : электронный.
9. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508143> (дата обращения: 26.05.2022). — Текст : электронный.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».
– URL: <http://window.edu.ru>
2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Электронные ресурсы БИК:
 - Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ)
<http://elib.fa.ru/>
 - Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
 - Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
 - Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znaniy.com>
 - Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ»
<https://urait.ru/>
 - Электронно-библиотечная система издательства Проспект
<http://ebs.prospekt.org/books>
 - Деловая онлайн-библиотека Alpina Digital <http://lib.alpinadigital.ru/>
 - Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников»
<https://grebennikon.ru/>
 - Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
 - Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
 - Диссертации и авторефераты на сайте Высшей аттестационной комиссии (ВАК) <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>
 - Academic Reference <http://ar.cnki.net/ACADREF>
 - Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира
<http://search.ebscohost.com>
 - Электронные продукты издательства Elsevier
<http://www.sciencedirect.com>
 - Emerald: Management eJournal Portfolio <https://www.emerald.com/insight/>
 - JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>
 - Oxford Scholarship Online <https://oxford.universitypressscholarship.com/>
 - Коллекция научных журналов Oxford University Press
<https://academic.oup.com/journals/>
 - Scopus <https://www.scopus.com>
 - Электронная коллекция книг издательства Springer: Springer eBooks
<http://link.springer.com/>
 - Электронная библиотека «Русская история» <http://history-lib.ru/>
 - Электронная библиотека (электронный читальный зал) Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>

- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)
<https://uisrussia.msu.ru/>
- Цифровой архив научных журналов: <http://arch.neicon.ru/xmlui/>
- Annual Reviews
- Cambridge University Press
- The Institute of Physics (IOP) Publishing
- Nature
- Oxford University Press
- Royal Society of Chemistry
- SAGE Publications
- Science
- Taylor & Francis Group

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

10.1. Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Подготовка к практическому, семинарскому занятию включает 2 этапа:

1-й – организационный;

2-й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы по курсу «Логика. Теория аргументации». Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

При необходимости следует обращаться за консультацией к

преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. Студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные явления и факты. В процессе творческого обсуждения и дискуссий вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для решения практических задач.

Студентам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного выполнения заданий или не подготовившиеся практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшийся на занятии. Студенты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

10.2. Методические рекомендации по подготовке доклада

- перед началом работы по подготовке доклада с преподавателем согласовывается структура доклада, выделяются вопросы, на которые следует обратить особое внимание, по проблемным и дискуссионным теоретическим вопросам согласовать литературу, на основе которой будут
- выстраиваться основные положения доклада, а также обсудить ключевые
- вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
- выступить на семинарском занятии с 10-15 минутной презентацией своего доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Общая оценка за доклад учитывает содержание доклада, его презентацию, а также ответы на вопросы.

Все презентации по отдельным темам данного курса разрабатываются самостоятельно студентами и представляются на семинарском занятии.

1. Оптимальное количество слайдов в презентации - 15-20 слайдов
2. Оптимальное время презентации - 10-12 минут
3. Слайды должны легко читаться зрителями дальнего ряда. Фон слайдов не должен затенять текст.

4. Таблицы, графики, диаграммы выступают яркой иллюстрацией основной идеи слайда. Перегруженность информацией затрудняет восприятие материала.

5. Логика расположения слайдов вытекает из логики представляемого доклада.

6. Слайды используются выступающими либо в качестве иллюстрации к устному выступлению, либо в качестве основного объекта внимания, который поясняется комментариями.

7. После демонстрации, выступающий отвечает на вопросы слушателей. В качестве аргументов ответов следует использовать всю подготовленную информацию.

8. При ответе на вопрос указываются источники информации, способы оценки материала, расчетные формулы. Наиболее убедительными представляются ответы с цифровыми данными

10.3. Рекомендации по написанию эссе

Эссе представляет собой контрольное задание по «Логика. Теория аргументации» и является самостоятельной и творческой работой студента на основе логических знаний, общенаучной и учебной литературы. В эссе студент должен показать следующие умения: нестандартное творческое мышление, грамотное формулирование и логичное изложение собственных мыслей, аргументированное обоснование своей точки зрения, иллюстрация своих идей соответствующими примерами из жизни, систематизация и использование различных источников информации

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (*тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем*).

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Построение эссе - это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

В отличие от реферата, эссе – это:

- сочинение небольшого объема (от 7-х – до 10 стр. машинописного текста),

- написанное на конкретную тему (труд, посвященный анализу широкого круга проблем, не может быть выполнен в жанре эссе);

- свободной композиции (в студенческом эссе не требуется четкого перечисления глав и параграфов в силу небольшого объема работы);

- выражающее индивидуальные впечатления и соображения студента по конкретному вопросу;

- эссе не претендует на исчерпывающее раскрытие темы и представляет всего лишь попытку студента передать свои собственные взгляды на проблему и соображения с нею связанные.

Основные типы эссе по дисциплине «Логика. Теория аргументации».

Эссе по логике и теории аргументации можно писать:

1) как размышление на определенную тему или изложение попытки осмыслить логическую проблему.

2) как комментарий и анализ проблемной ситуации с применением логического инструментария.

Структура эссе

1. Текст эссе делится на три части: ***введение, основная часть и заключение.***

а) **Вступление (2-3 предложения)** - раздел эссе, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) **Основная часть** – теоретическое обоснование актуальности выбранной проблемы, изложение точки зрения автора относительно выбранной проблемы с использованием литературных источников (дать комментарии, сформулировать авторское мнение и привести аргументацию).

в) **Выводы**, обобщающие авторскую позицию. Выводы должны быть краткими и четкими.

В тексте эссе все цитаты, цифровые данные обязательно должны сопровождаться сноской с указанием источника с полными выходными данными. Сноска оформляется внизу страницы.

Объем эссе составляет 3-7 страниц.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Windows, Microsoft Office.
2. Антивирус Kaspersky.

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Информационно-правовая система «Гарант»

2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс»
3. Электронная энциклопедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Wiki>

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации

Не используются

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-технические условия проведения лекционных занятий обеспечиваются аудиториями, оснащенными компьютерами на платформе Intel, проекторами, а также маркерными досками.

Материально-технические условия проведения практических занятий обеспечиваются компьютерные классы, оснащенные персональными компьютерами (компьютер, проектор, экран) на платформе Intel (AMD или аналогичной), выделенными серверами на платформе Intel (AMD), объединенные в локальную сеть университета и имеющие доступ к глобальной сети Интернет оборудованных проектором. Презентационная техника.